

CUÁLES SON LAS HABILIDADES ¿NO COGNITIVAS? Y QUÉ DESAFÍOS PRESENTA SU MEDICIÓN.

María Rosa García y Lucas Silva
Congreso Latinoamericano de Medición y
Evaluación Educativa 2018 (en MIDE)
21 junio 2018



Centro UC
Medición - MIDE



Por qué es relevante medir nuevos dominios en los estudiantes

- Los cambios tecnológicos y culturales han impactado al **sistema escolar**, exigiéndole **desarrollar otras habilidades**.
- El **éxito educacional y el futuro laboral**, depende no sólo de las habilidades cognitivas, sino de otros factores sociales y emocionales.
- Mayores habilidades socioemocionales **mejoran la experiencia escolar y previenen dificultades socioafectivas** (Durlak et al., 2011; Taylor et al., 2017).



Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las **habilidades más ampliamente estudiadas** en el ámbito de lo “no cognitivo”?
2. ¿Qué **evidencia de validez y confiabilidad** existe respecto a la medición de estos atributos?
3. ¿Qué **desafíos plantea** la medición de estos atributos en el contexto escolar?

1. ¿Cuáles son las habilidades más ampliamente estudiadas en el ámbito de lo “no cognitivo”?



¿Cuáles son estas habilidades?



Marcos conceptuales con amplio respaldo empírico

CASEL, Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning

Distritos CORE

Panorama Education

ISCY, International Study of City Youth

SIMCE, Sistema de Mejoramiento de la Calidad de la Educación



¿Cuáles son las habilidades más investigadas?

1. Habilidades intrapersonales
2. Habilidades interpersonales
3. Habilidades cognitivas
4. Condiciones contextuales

¿Cuáles son las habilidades más investigadas?

1. *Habilidades intrapersonales*: Auto-consciencia, Auto-gestión y Pertenencia.
2. *Habilidades interpersonales*: Consciencia social, Habilidades de relación y Toma responsable de decisiones.
3. *Habilidades cognitivas*: Involucramiento cognitivo, emocional y conductual.
4. *Condiciones contextuales*: Seguridad escolar y Clima escolar.



2. ¿Qué evidencia de confiabilidad y validez existe respecto a la medición de estos atributos?



Evidencia de confiabilidad

Evidencia de confiabilidad

Confiabilidad escalas distritos CORE (grados 3-12)

| Escala | Confiabilidad |
|---------------------------|---------------|
| Auto-gestión | 0.85 |
| Mentalidad de crecimiento | 0.70 |
| Auto-eficacia | 0.86 |
| Consciencia social | 0.81 |
| Promedio general | 0.88 |

(West et al., 2018)

Evidencia de confiabilidad

Panorama Education ha reportado una consistencia interna entre .68 y .78 en sus escalas

(Panorama Education, 2016)

Evidencia de confiabilidad

Confiabilidad escalas ISCY (10° grado)

| Escala | Confiabilidad |
|-------------------------------------|---------------|
| Auto-gestión | 0.70 |
| Compromiso emocional con la escuela | 0.71 |
| Autoeficacia | 0.78 |
| Pertenencia | 0.74 |
| Responsabilidad | 0.69 |

(Lamb, Jackson & Rumberger, 2015)



Sistema de Mejoramiento de la Calidad de la Educación (SIMCE), Chile

Confiabilidad escalas autoestima y motivación escolar

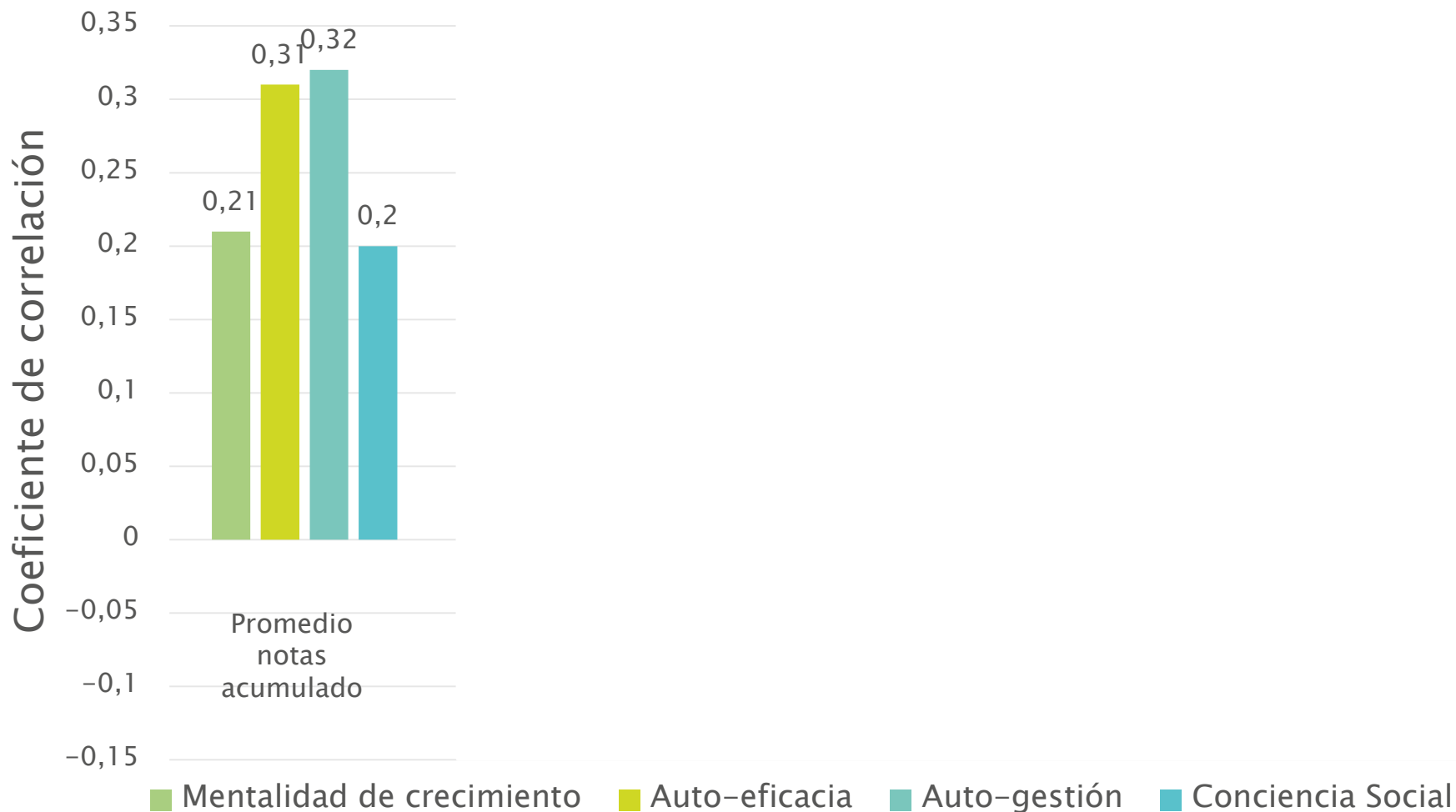
| Autopercepción y autovaloración académica | |
|---|---------------|
| Grado | Confiabilidad |
| 4º | 0.79 |
| 6º | 0.81 |
| 8º | 0.82 |
| 10º | 0.77 |

| Motivación escolar | |
|--------------------|---------------|
| Grado | Confiabilidad |
| 4º | 0.70 |
| 6º | 0.75 |
| 8º | 0.77 |
| 10º | 0.74 |

(Agencia de calidad de la Educación, 2015)

Evidencia de validez

Escalas distritos CORE: relación con otras variables

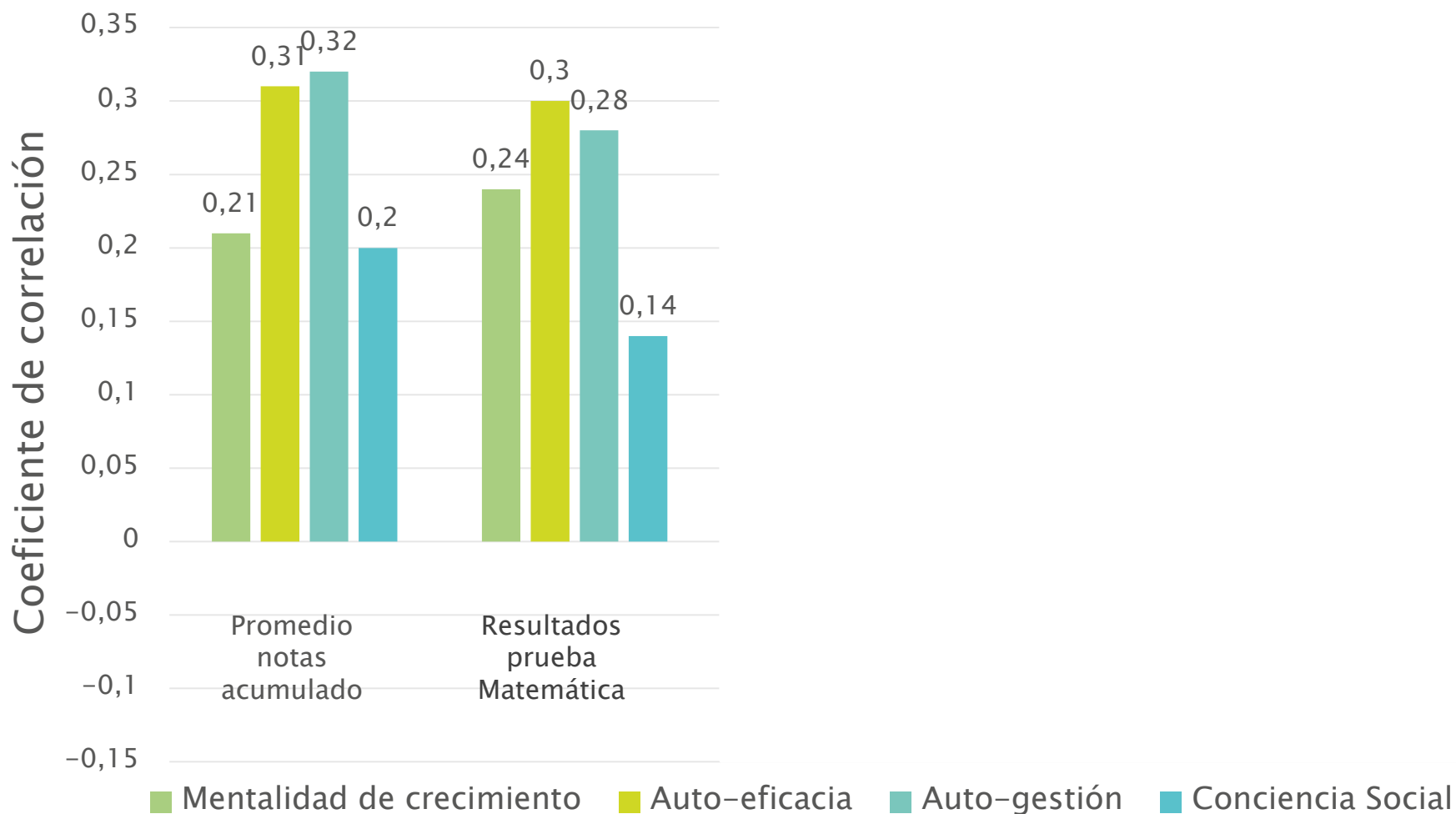


* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.001$

(CORE, 2016)



Escalas distritos CORE: relación con otras variables

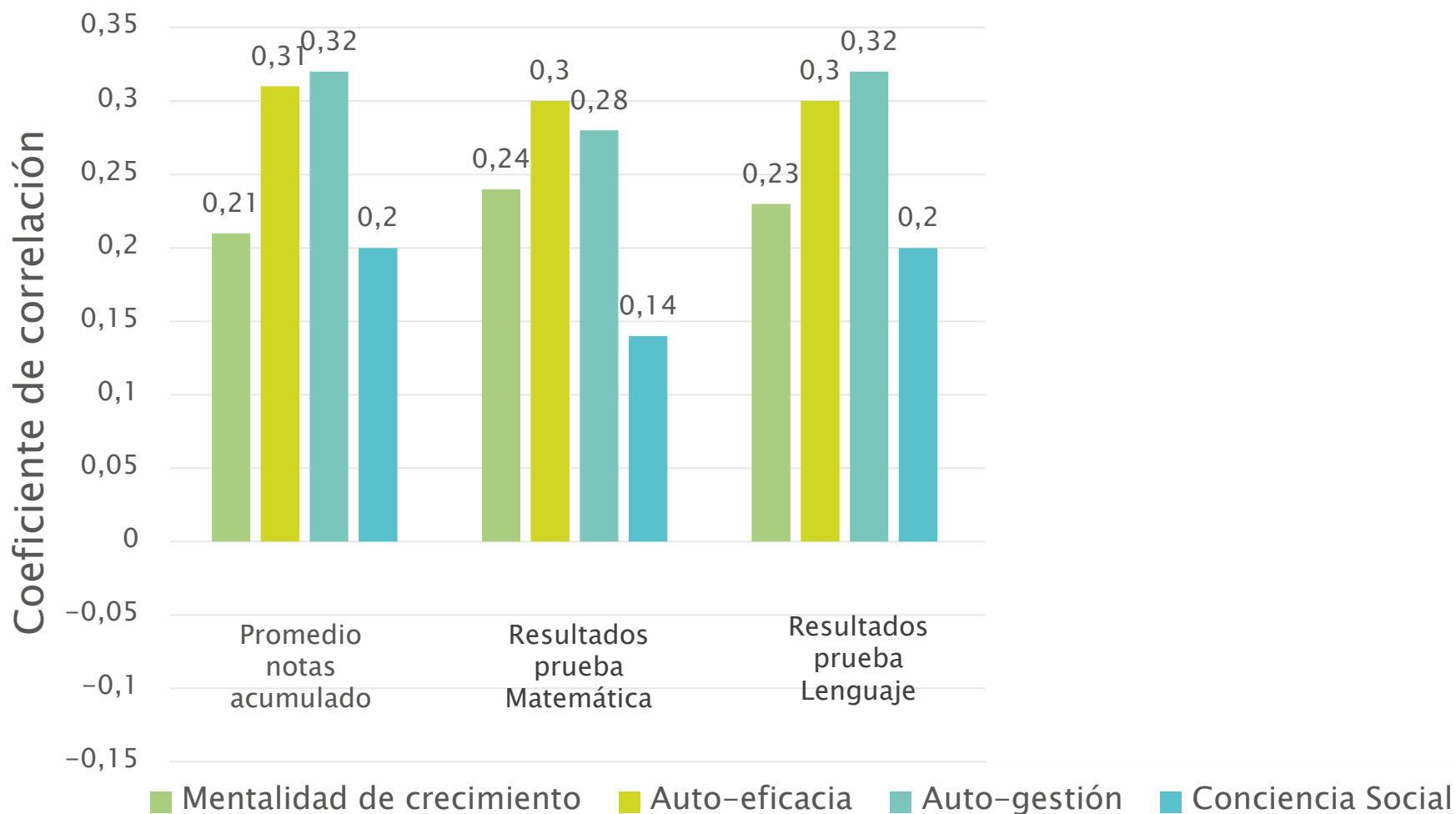


* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.001$

(CORE, 2016)



Escalas distritos CORE: relación con otras variables

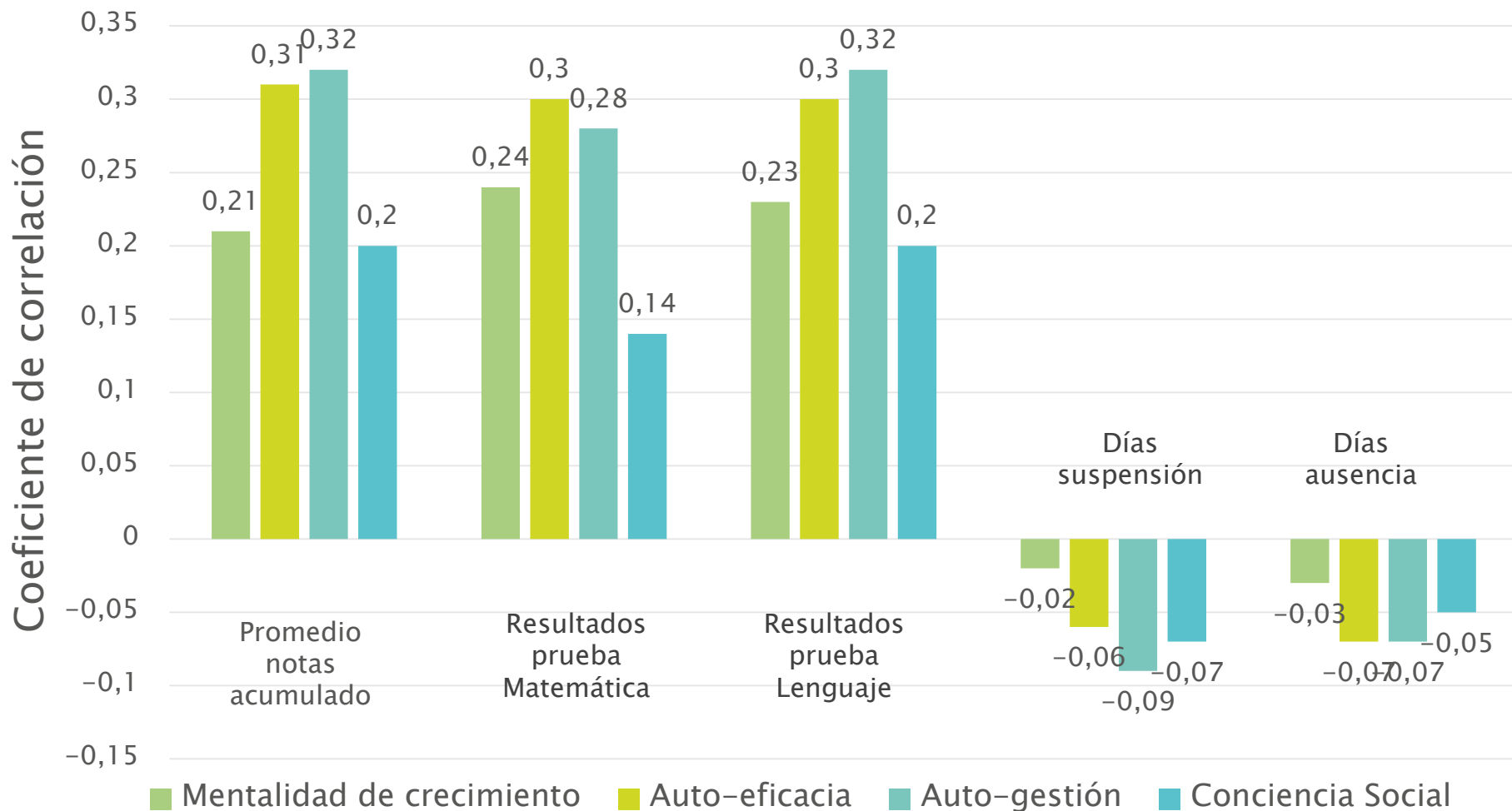


* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.001$

(CORE, 2016)



Escalas distritos CORE: relación con otras variables



* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.001$

(CORE, 2016)



Escalas Panorama Education: relación con otras variables

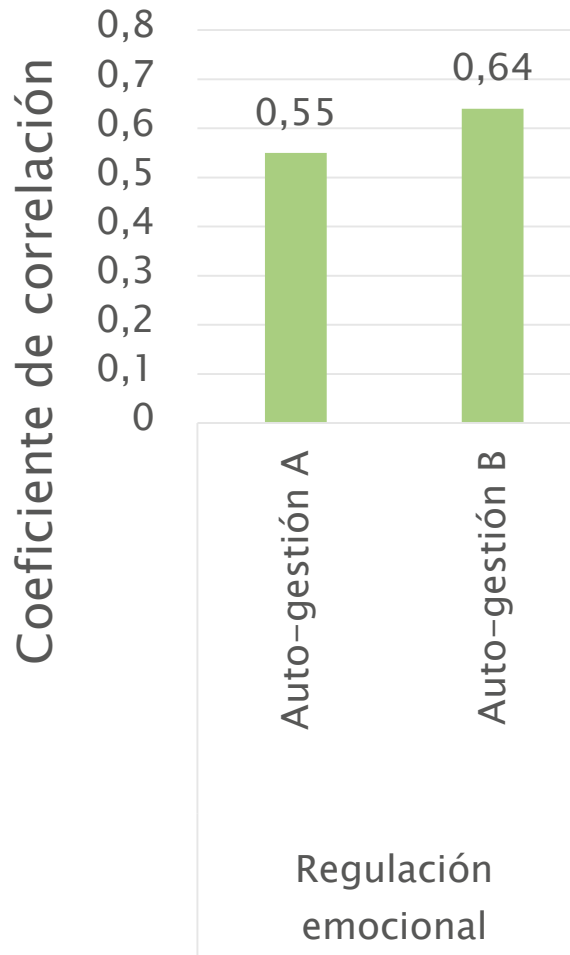
| Escala (segundo ciclo básico– secundaria) | Calificaciones | Días de ausencia | Días de atraso |
|---|----------------|---------------------|-------------------|
| Auto-gestión | 0.38* | -0.16* | -0.28* |
| Mentalidad de crecimiento | 0.17* | | |
| Auto-eficacia | 0.42* | -0.19* | -0.26* |
| Consciencia social | 0.23* | | -0.10* |

* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.05$

(Panorama Education, 2016)



Correlación entre puntajes de escalas distritos CORE y puntaje de instrumentos que miden habilidades similares

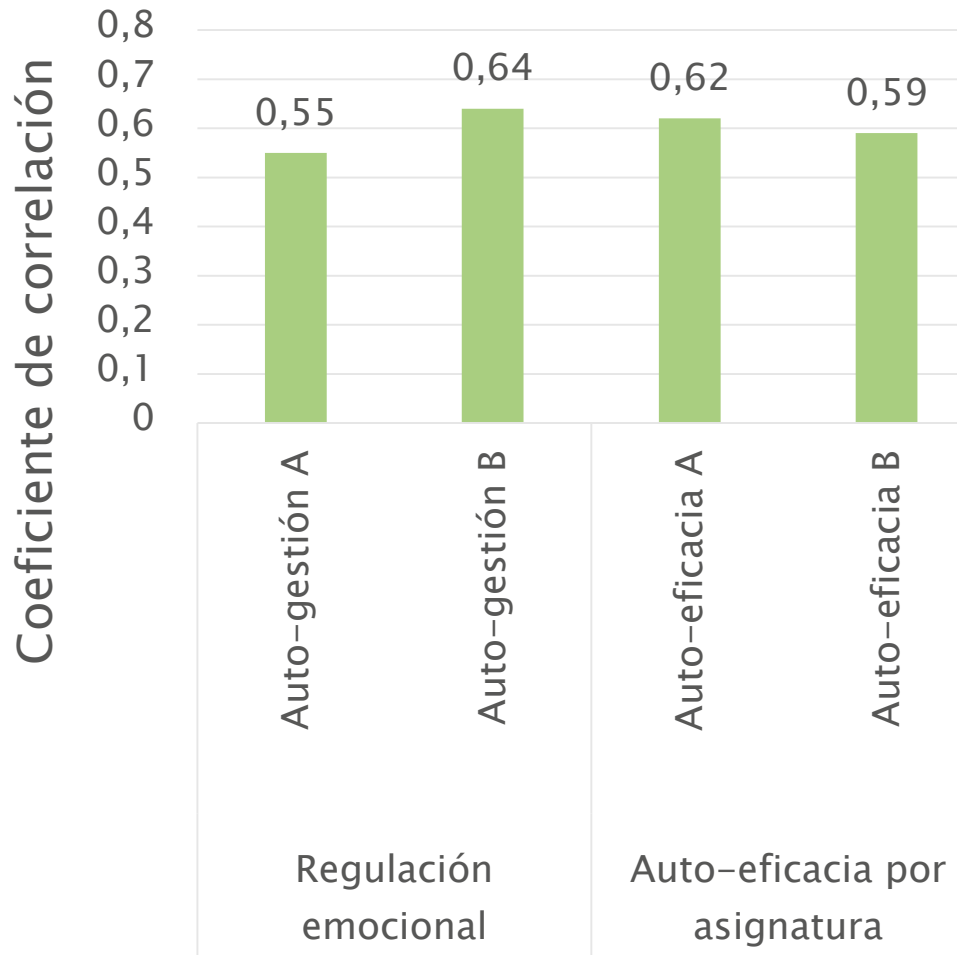


* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.05$

(Transforming Education, 2016)



Correlación entre puntajes de escalas distritos CORE y puntaje de instrumentos que miden habilidades similares

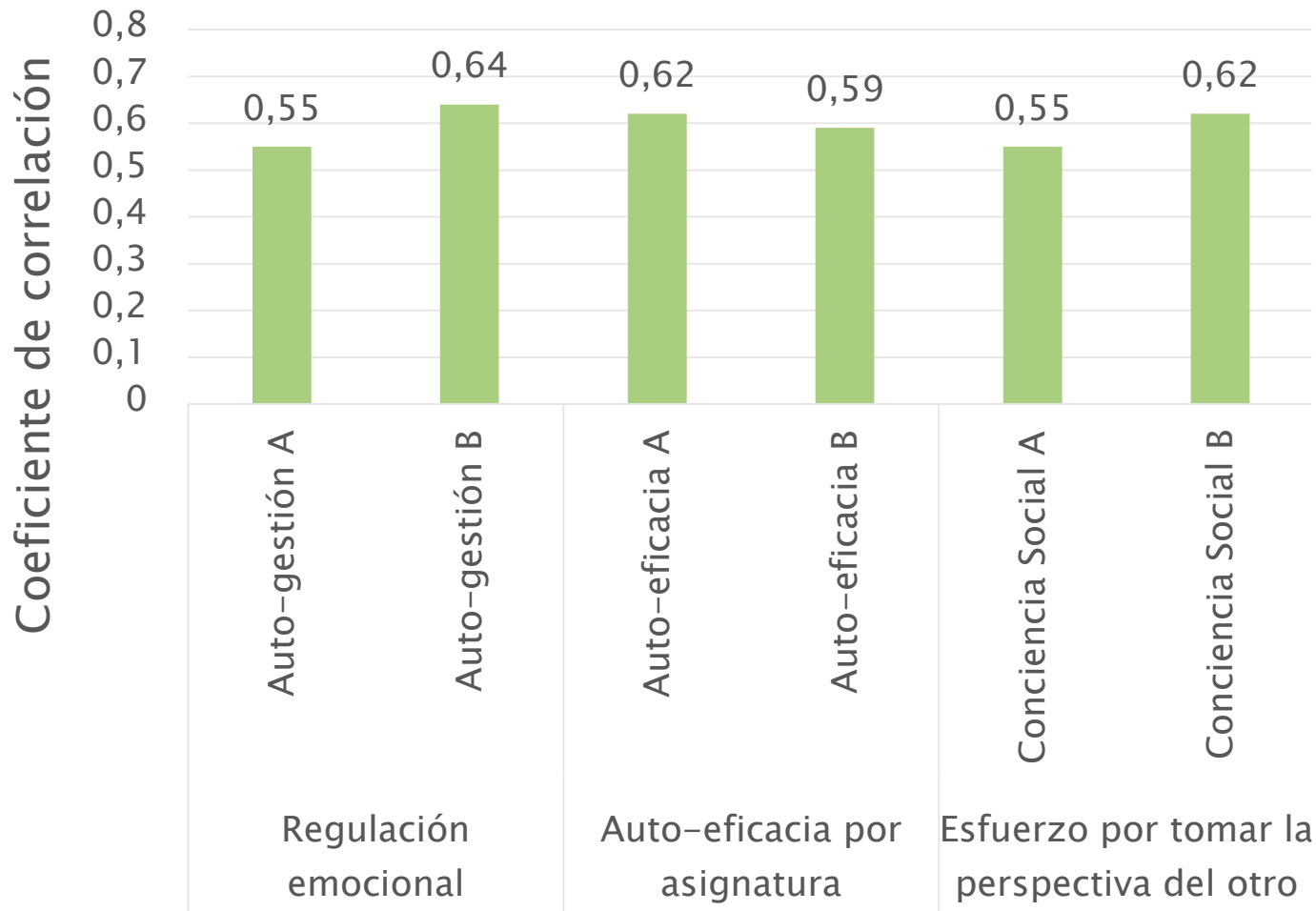


* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.05$

(Transforming Education, 2016)



Correlación entre puntajes de escalas distritos CORE y puntaje de instrumentos que miden habilidades similares

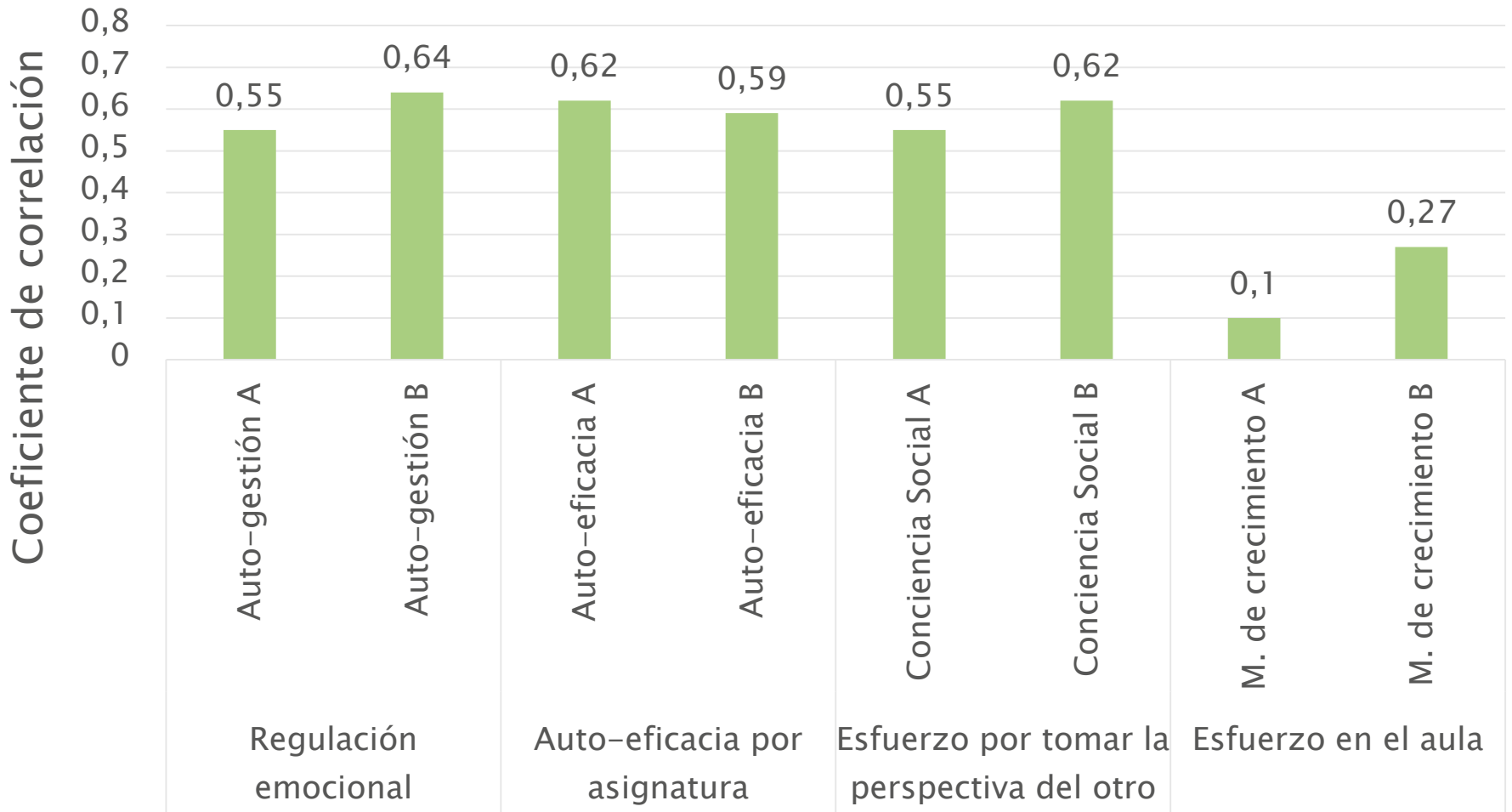


* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.05$

(Transforming Education, 2016)



Correlación entre puntajes de escalas distritos CORE y puntaje de instrumentos que miden habilidades similares



* Todas las correlaciones son significativas $p < 0.05$

(Transforming Education, 2016)

3. ¿Qué desafíos plantea la medición de estos atributos en el contexto escolar?

Desafíos asociados a la medición de nuevos dominios

- Definir los atributos a medir en cada etapa del ciclo vital.
- Elección del tipo de instrumento que resulte más apropiado para los propósitos definidos.
- Enfrentar los posibles sesgos asociados.
- Equilibrar propósitos de responsabilización y desarrollo.
- Contar con instrumentos que faciliten un uso formativo de sus resultados: sensibles a cambios a corto plazo, y que provean retroalimentación del progreso a docentes y administradores.



Conclusiones

- Hay **escaso acuerdo** sobre cuáles son las habilidades prioritarias a desarrollar y evaluar en los estudiantes.
- Estas habilidades **se miden cada vez más** en evaluaciones a nivel internacional.
- Es posible medir estos atributos de manera **confiable**, y existe creciente **evidencia de validez** asociada a la relación con otras variables.
- Es necesario continuar desarrollando **nuevas formas de medir** estos atributos.
- Se requieren más estudios que muestren **evidencias de validez consecuencial**.



¡Muchas gracias!

