



VALIDACIÓN DE PREGUNTAS
CERRADAS MEDIANTE ESTUDIOS
CUALITATIVOS: METODOLOGÍA
PARA MUESTRAS PEQUEÑAS.

FRANCISCO SILVA OSORIO, PSICÓLOGO



Centro UC
Medición - MIDE

Antecedentes

- MideUC (Pontificia Universidad Católica de Chile – Chile) ha desarrollado los **Instrumentos de Evaluación de Conocimientos Específicos y Pedagógicos (ECEP)** para el Sistema de Reconocimiento del Desarrollo Profesional Docente, de la ley de carrera docente, desde 2016.
- Este instrumento, en conjunto con el portafolio, permite a los docentes demostrar sus conocimientos y competencias pedagógicas, y progresar en los tramos de la carrera docente.
- Pueden acceder a este sistema los docentes de todas las asignaturas, ciclos y especialidades que se desempeñen en el sistema de la educación pública chilena. Entre ellos, los docentes de la **Educación Media Técnico Profesional** y de la modalidad de **Educación Especial**.

Estructura de los instrumentos

- En pruebas para docentes de categorías científico humanista, de Educación Parvularia, Educación Primaria y Secundaria, y pruebas para educadoras diferenciales de Educación Especial:
 - 58 preguntas cerradas de opción múltiple.
 - 2 preguntas de respuesta construida.
- En pruebas para docentes de Educación Diferenciada Técnico Profesional:
 - 60 preguntas cerradas de opción múltiple.

Proceso de desarrollo de los instrumentos

1. Definición del marco de especificaciones

2. Elaboración de preguntas

3. Pilotaje de preguntas

4. Ensamblaje instrumentos definitivos

5. Desarrollo modelo de corrección

INSTRUMENTOS DESARROLLADOS PARA 2017

Educación Parvularia
Trastornos Específicos del Lenguaje

Educación Parvularia

Primer Ciclo

Generalista

Segundo Ciclo:

Artes Musicales

Artes Visuales

Ciencias Naturales

Dificultades Específicas del Aprendizaje

Educación Física

Educación Tecnológica

Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Inglés

Lenguaje y Comunicación

Matemática

Religión Evangélica

Religión Católica

Trastornos Específicos del Lenguaje

Educación Básica

Artes Musicales

Artes Visuales

Biología

Educación Física

Educación Tecnológica

Filosofía y Psicología

Física

Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Inglés

Lenguaje y Comunicación

Matemática

Química

Religión Evangélica

Religión Católica

Educación Media

- Discapacidad Intelectual
- Discapacidad Auditiva
- Discapacidad Graves alteraciones en la capacidad de relación y Comunicación (TEA)
- Discapacidad Motora (alteraciones y retos múltiples)
- Discapacidad Visual

Educación Diferencial en Escuelas Especiales

Se construyeron instrumentos para 21 especialidades; entre ellas:

- Gastronomía
- Gráfica
- Agropecuaria
- Montaje Industrial
- Turismo
- Instalaciones sanitarias
- Refrigeración y Climatización
- Construcción, etc

Educación Técnico Profesional

Nueva metodología para nuevo contexto

- El desarrollo de estos últimos grupos de instrumentos demandó un desafío adicional debido a que se trataba de poblaciones de docentes de pequeño **tamaño** (ejemplo: en Chile 19 de las 39 categorías TP evaluadas en 2017, poseen una población docente de 100 profesores o menos)
 - Dificultad para **conformar equipos especialistas para desarrollar instrumentos.**
 - Dificultad de lograr **muestras adecuadas para pruebas de campo**, y estimar las propiedades psicométricas de las preguntas.
- Atendiendo las especificaciones técnicas del mandante, se debió explorar en formas alternativas de construcción y de validación de preguntas, para responder a la restricción señalada.
- Se define pilotear las preguntas cerradas, de opción múltiple, con la misma metodología utilizada hasta entonces para el pilotaje de las preguntas de respuesta construida: un **estudio cualitativo, basado en entrevistas cognitivas.**

Nueva metodología para nuevo contexto

- Reportes verbales de carácter retrospectivo, mediante **entrevistas cognitivas**. Enfocado en procesos cognitivos tales como: comprensión, recuperación de la información, juicio y toma de decisiones y proceso de respuesta (Willis, 2005).
- Se pretende recolectar evidencia de validez basada en sus procesos de respuesta (Padilla y Benítez, 2014), estructurada en un **cuestionario** o pauta de entrevista semi-estructurada.
- La entrevista diseñada explora:
 - la **claridad** de la **información** y de la **tarea**.
 - el **conocimiento disciplinario** que evalúa el ítem.
 - la **identificación de la opción correcta**.
 - la **calidad** de los distractores.
 - la **relevancia** del conocimiento al que hace referencia la pregunta.



Diseño del estudio

Metodología: Entrevista cognitiva con cuestionario retrospectivo.

Participantes: 5 docentes entrevistados para cada pregunta.

Sesión de entrevista: Se analiza un cuadernillo compuesto por 20 ítemes; la duración de la entrevista es de aproximadamente 2,5 horas.

Procedimiento: el entrevistado responde de manera presencial e individual las preguntas del cuadernillo. A continuación se lleva a cabo la entrevista, guiada por un **entrevistador** y en base a un cuestionario semiestructurado, que explora en los constructos señalados.

Implementación del Proceso

- Reclutamiento de **entrevistados**: muy importante cumplir con el perfil adecuado.
- Reclutamiento y entrenamiento de **entrevistadores**.
- Desarrollo de las entrevistas: desafíos importantes de **planificación y coordinación de espacios y tiempos**.
- Una plataforma especialmente diseñada para este proceso, permite registrar y almacenar la información levantada; así como sistematizar y presentar los resultados al servicio de su análisis.
- Resultados:
 - Entrevista es registrada en **audio** y por **escrito** en plataforma.
 - Respuestas son **codificadas** por parte de los entrevistadores.
 - Respuestas y **evidencias** son presentadas a los equipos técnicos.

Análisis de Resultados

- Los equipos técnicos analizan la información disponible en dos ocasiones:
 - **Después de la tercera entrevista**, para realizar mejoras o eliminar algunas de ellas.
 - **Después de la quinta entrevista**, para incluir modificaciones y decidir el estado final de los ítems.
- Los equipos técnicos emiten un juicio respecto a:
 - Evidencias de alta dificultad.
 - Problemas de comprensión del enunciado.
 - Problemas de relevancia del ítem.
 - Evidencia de problemas estructurales.
- De esta manera, el sistema proporciona la evidencia de modo organizado, destaca la información relevante y posibilita el juicio y toma de decisiones de los equipos técnicos sobre las preguntas, relevando el **carácter cualitativo** del proceso.

Resultados

- Esta metodología se ha aplicado a **37** instrumentos para especialidades de Educación Media Técnico Profesional y Educación Especial en Escuelas Especiales.
- El total de ítems piloteados fue de **2702**. Se realizaron **604** entrevistas a un total de **345** profesionales.
- Del total de ítems piloteados, **85%** resultaron aprobados, **14%** quedaron en estado rechazado y **1%** en estado re-experimentable.
- Del total de ítems rechazados, **27%** fueron por evidencia de problemas estructurales del ítem, **64%** por evidencia de problemas de dificultad, **5%** por evidencia de problemas de relevancia y **4%** por problemas de relevancia y dificultad.

Aprendizajes y desafíos partir de la metodología

- Un buen proceso de contacto, selección y reclutamiento de entrevistados resulta esencial para la calidad de la información obtenida.
- Es imprescindible llevar a cabo un adecuado proceso de capacitación de entrevistadores, de ello depende la calidad de la información registrada.
- Revisión constante del comportamiento de preguntas y categorías del cuestionario.
- Las reglas de decisión aplicadas para analizar la información deben estar también en constante revisión. La experiencia ha conducido a los equipos técnicos y académicos a transitar hacia un tratamiento más comprensivo de la evidencia.

Aprendizajes y desafíos a partir de la metodología

- Estudio cualitativo permite recoger información de gran riqueza sobre el proceso de respuesta, que es invisible con solo análisis psicométrico
- Sería deseable poder combinar ambas fuentes de información.
- En proceso estudio para explorar en la calidad psicométrica de ítemes aprobados mediante estudio cualitativo.
- Datos preliminares permiten anticipar que el parámetro más invisible a esta metodología es el grado de dificultad de las preguntas. La “calibración” de la dificultad, entonces, debería radicar en otras fuentes de evidencia.