



# CAMBIOS INTRODUCIDOS A LA ENTREVISTA POR UN EVALUADOR PAR DESDE LO FORMATIVO

---

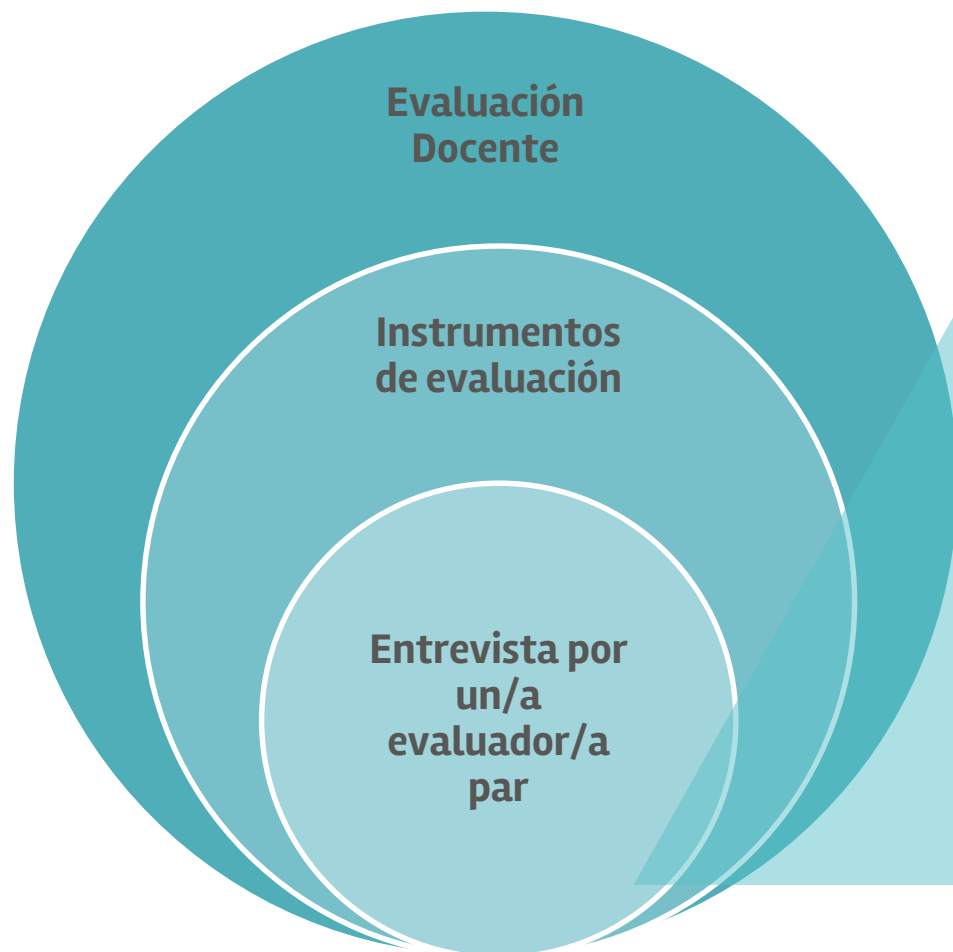
PROYECTO DOCENTEMÁS,  
CENTRO DE MEDICIÓN MIDE UC,  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Ps. Cristina Rubio Venegas [crubiov@uc.cl](mailto:crubiov@uc.cl)



**Centro UC**  
Medición - MIDE

# LA ENTREVISTA EN LA EVALUACIÓN DOCENTE EN CHILE



Representa un 20% del desempeño final.

Este se construye y es piloteada anualmente para garantizar su pertinencia.

Consiste en 6 preguntas evaluadas por medio de rúbricas.

Los y las evaluadores pares son capacitados en aplicación y corrección del instrumento durante dos días presenciales.



# LA ENTREVISTA POR UN/A EVALUADOR/A PAR

Mmm bueno,  
cuando sucede  
eso yo...



Primera pregunta:  
¿Cómo logra...

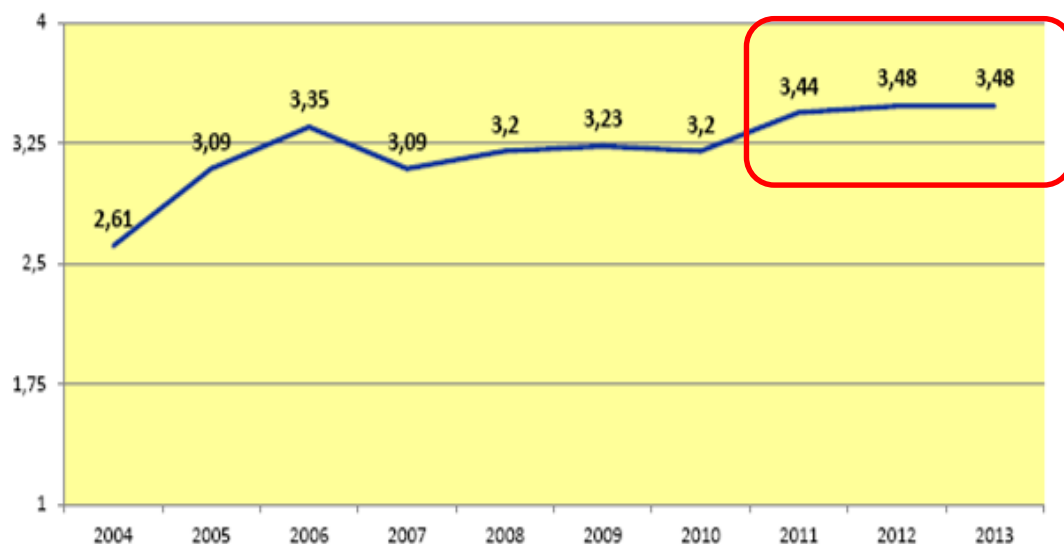


# LA ENTREVISTA EN LA EVALUACIÓN DOCENTE EN CHILE

Al 2013 las preguntas facilitaban a los y las docentes hablar en términos generales de sus prácticas, entregando argumentos generales y centrados en lo que consideraban importante.

Las rúbricas de corrección por su parte, se enfocaban en rescatar la presencia de elementos relevados en el “Marco Para la Buena Enseñanza”\* para esas prácticas evaluadas.

Sus resultados evolucionaron de la siguiente forma:



# EL DESAFÍO PARA EL INSTRUMENTO Y SU POTENCIAL

La evaluación realizada por la OCDE\* al sistema de evaluación docente chileno (2013), nos entregó una mirada fresca del instrumento, realizando sugerencias para potenciar su capacidad dialógica y formativa, y configurar éste como un espacio de mayor significancia para los y las docentes.

\*Santiago, P., Benavides, F., Danielson, Ch., Goe, L., Nusche, D. (2013) OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Teacher Evaluation in Chile.

Entonces ¿Qué podemos hacer en concreto para mejorar?, considerando:

- El contexto legal para la Evaluación Docente.
- La capacidad técnico-operativa de una evaluación a gran escala.



# MEJORAS DE LA ENTREVISTA

2014

- Preguntas que recojan práctica concreta.
- Rúbricas más holísticas.
- Preguntas para profundizar y favorecer el diálogo.
- Invitación a dar evidencia concreta de la práctica.
- Manual de evaluadores contiene preguntas orientadoras de la corrección.

2015

- Se mantienen las anteriores.
- Las preguntas y los criterios en que se basan, son accesibles antes de la entrevista.
- Manual de evaluadores incluye precisiones de las rúbricas.

2016

- Se mantienen las anteriores.
- Ajustar programa de capacitación en entrevista para dar espacio a lo nuevo
- Desarrollo e inclusión de espacio reflexivo\* post aplicación de entrevista.

# MEJORAS A LA ENTREVISTA 2014 – 2015

[WWW.DOCENTEMAS.CL](http://WWW.DOCENTEMAS.CL)

Entrevista por un  
Evaluador Par

## 2014

### Pregunta 2

¿Qué hace usted cuando los alumnos no cumplen alguna norma de convivencia?

**B.3.4 Genera respuestas asertivas y efectivas frente al quiebre de las normas de convivencia.**

#### Rúbrica

Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
No cumple con la condición del nivel Básico. <input type="radio"/> Solo deriva la situación de incumplimiento a otra persona, <b>sin</b> hacerse cargo de ella en algún momento. <input type="radio"/> En su respuesta no alude a su práctica.	Aborda el quiebre de las normas, pero no queda claro que lo haga con un sentido formativo.	Aborda el quiebre de las normas con sentido formativo, otorgándole un sentido o "razón de ser" que va más allá de las consecuencias directas de su transgresión.	Cumple con la condición de Competente y además:  Genera estrategias para acordar con el o los alumnos las consecuencias de haber transgredido la norma.

Entre los recursos didácticos disponibles, ¿con qué criterios selecciona los que utilizará para enseñar en sus clases?

Entrevista por un  
Evaluador Par

## 2015

### 2015 EVALUADOR PAR

Entrevista 2015 y los criterios y/o descriptores de ellas.

#### Criterio y/o Descriptor del Marco para la Buena Enseñanza

Utiliza el tiempo disponible para la enseñanza y el cumplimiento de los objetivos de la clase.

Crea un clima de respeto por las diferencias de género, culturales, étnicas y socioeconómicas.

El contenido de la clase es tratado con profundidad conceptual y es comprensible para los estudiantes.

Conoce y selecciona distintos recursos de aprendizaje congruentes con la complejidad de los contenidos y las características de sus alumnos.





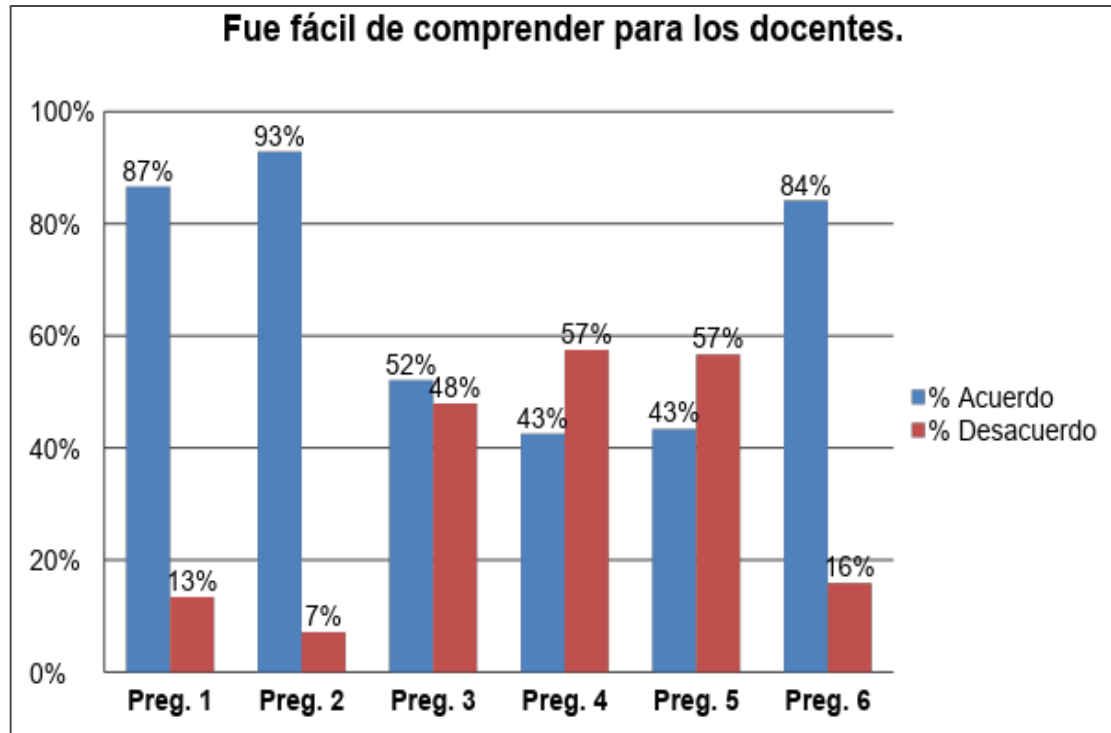
# VALIDACIÓN CON EVALUADORES PARES 2014

## N= 1.035 EVALUADORES PARES

Al consultarles, la gran mayoría de las y los evaluadores pares estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con la idea de que las preguntas abordaban ámbitos relevantes de la práctica pedagógica.

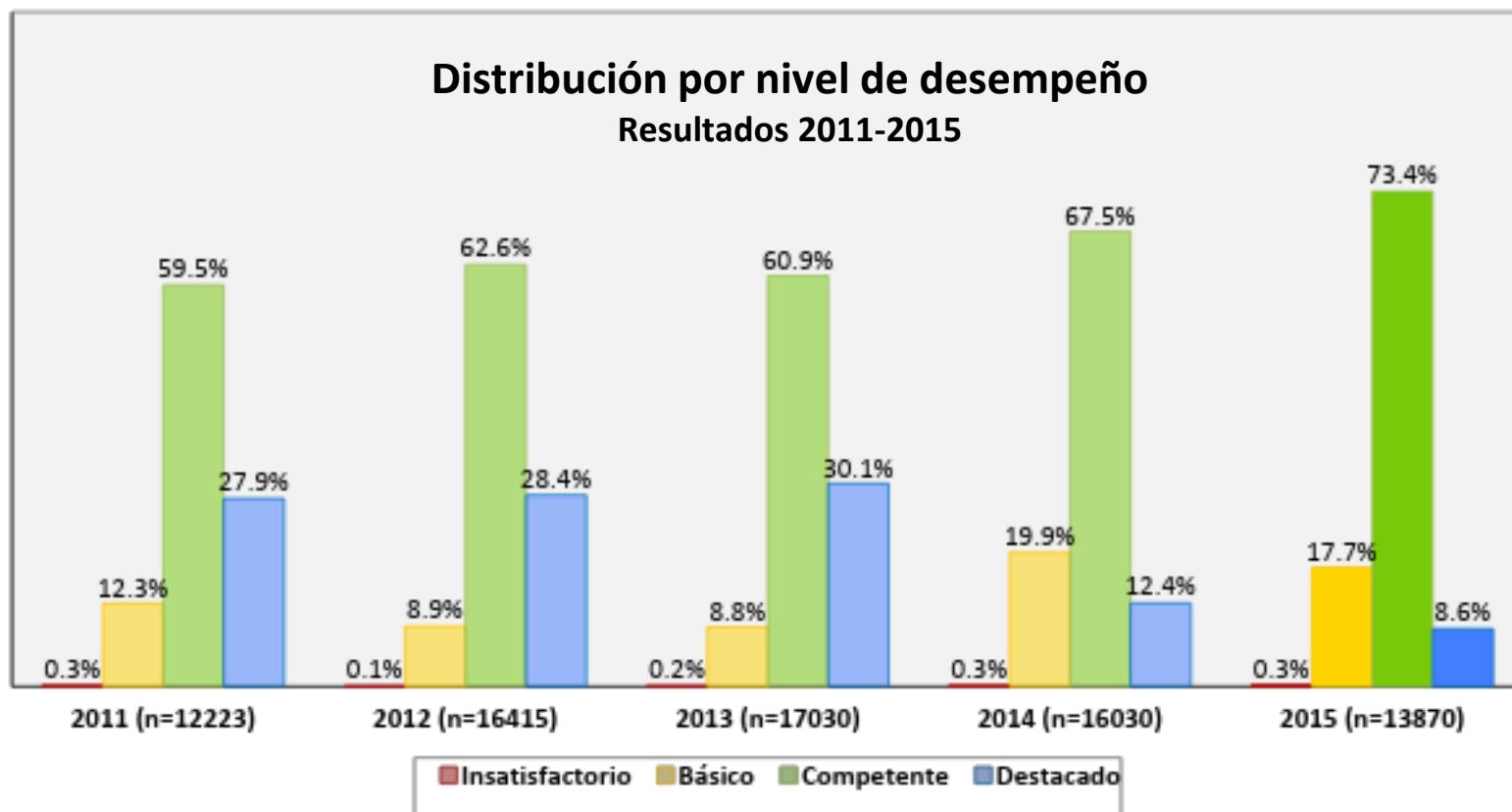
Como vemos en el siguiente gráfico, su percepción es que algunas fueron más fáciles de comprender por las y los docentes evaluados.

Así mismo, las preguntas 1, 2 y 6, también fueron señaladas de mayor facilidad al aplicar la rúbrica (sobre 96%), ubicándose las otras en promedio en el 75%





# RESULTADOS ENTREVISTA POR UN/A EVALUADOR/A PAR



En 2014, todas las preguntas mostraron una correlación similar, sobre 0,5. El Alfa de Cronbach observado el año 2014 fue de 0,75 y el 2015 fue de 0,76, un indicador de confiabilidad alto (en 2013 el Alfa de Cronbach fue de 0,80).

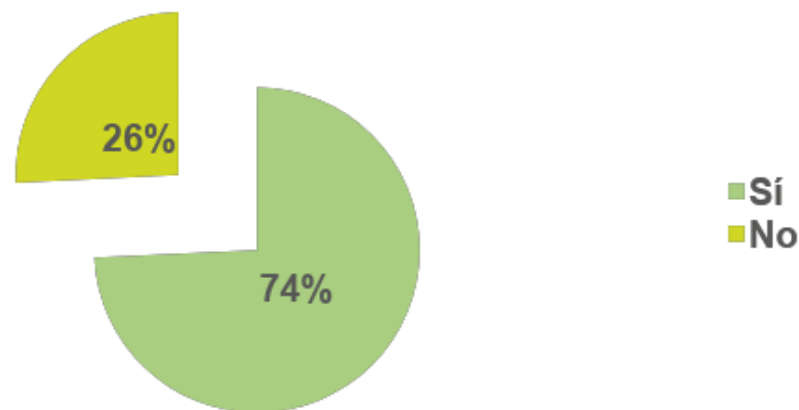


# PERCEPCIÓN EVALUADORES PARES 2015

ENCUESTA POST APLICACIÓN N=571 RESPONDIENTES (57% DEL TOTAL)

Este año por primera vez los docentes conocieron las preguntas de la entrevista con anticipación, lo que buscaba favorecer la reflexión sobre éstas prácticas, lo cual se acompañó de una amplia difusión.

En su experiencia ¿Cambió esto de alguna manera la entrevista?



Un 68% de respondientes indicaron que todos las y los docentes conocían la preguntas al momento de ser entrevistados, mientras un 29% indicó esto para la mayoría de sus entrevistados.



# MEJORAS A LA ENTREVISTA 2016 –2017

Invitación a un espacio de reflexión conjunta, voluntario, no evaluativo. EP puede hacerlo "a su estilo", Puede ayudarle su experiencia con las otros Evaluadores Pares de la capacitación.

¿Te acuerdas la última vez que saliste contento de una clase...? Aunque no sepas muy bien por qué...



## Posibles preguntas de apoyo:

¿Cómo fue ese momento...?  
¿Cómo empezó esa clase...?  
¿Qué más pasó? ¿Qué estaba sucediendo con los alumnos? ¿Cómo notaste que...? Etc.

## Posibles preguntas de apoyo:

¿Por qué te sentiste contenta/o...?  
¿Qué tuvo de particular esa clase? ¿Qué te llamó la atención? ¿Cómo te sentiste cuando...?  
¿Cómo te diste cuenta que...?  
¿Qué de lo que tú hiciste permitió... favoreció...?

## Posibles preguntas de apoyo:

-Habías comentado esto con otra persona?  
-Y ahora, al conversarlo, surgió algo nuevo...?  
- Tienes conversaciones parecidas a estas con otras personas? Etc.

Evaluador/a Par busca que Docente recuerde vívidamente la situación, "regrese" a ella en su recuerdo. Por la descripción, EP va visualizando, imaginando también vívidamente la situación.

Evaluador/a Par invita al Docente, a través de preguntas, a profundizar a partir de lo que ha recordado. A través de la conversación, el/la Docente tiene oportunidad de re-mirar la situación y verse a sí mismo en ella. Puede conectar con otras experiencias, con sus emociones, con el "antes" o "después" de la clase. Puede advertir cosas que antes no había notado, establecer relaciones, hacerse preguntas.

Buscamos conocer cómo fue para el Docente haber compartido su práctica en esta conversación.

Agradecer el haber compartido este espacio y haber podido reflexionar juntos.

# PERCEPCIÓN EVALUADORES PARES 2016 – 2017

## ENCUESTA POST CAPACITACIÓN

	Muy de acuerdo	
Marque con una “X” la alternativa que mejor expresa su opinión:	2016 N=1.351	2017 N=1.431
Creo que la gran mayoría de los docentes evaluados va a aceptar realizar una conversación reflexiva sobre su práctica pedagógica.	40%	53,6%
Me parece positivo incluir este nuevo espacio dentro de la entrevista.	57%	76,5%

# ESPACIO REFLEXIVO NO EVALUATIVO 2016

## DESDE LA MIRADA DE CAPACITADORES

Los participantes **valoran la instancia** de la capacitación orientada a comprender y trabajar un espacio formativo dentro de la Entrevista del Evaluador Par

Los participantes presentan una **progresión en la aceptación o comprensión de este espacio**

La participación favoreció que algunas dudas se fuesen disipando y permitió que cambiara un poco el estado de ánimo inicial de la mayoría de los participantes. Una vez realizada la ejercitación, los docentes manifestaron una valoración positiva de la experiencia en la medida que **se sintieron escuchados y reconocidos en su experiencia.**

Percepción de propósito del espacio:

- **Contribuye a la distensión**
- Proporcionar más simetría

Percepción de lo que sucede en el espacio:

- **Momento de compartir experiencias**
- Reflexión sobre las prácticas
- Podrían no querer exponerse por el contexto general



# PERCEPCIÓN EVALUADORES PARES 2016

ENCUESTA POST APLICACIÓN N=536 RESPONDIENTES (41% DEL TOTAL)

El 97% declara haber realizado el la conversación  
con al menos **1 Profesor/a Entrevistado/a**

Afirmaciones acerca de la Experiencia del Espacio Formativo	De acuerdo y Muy de acuerdo
La mayoría de los docentes acogió de manera positiva el nuevo espacio formativo.	94%
Este espacio fue interesante para mí como docente.	98%
Ambos compartimos nuestras experiencias.	89%
Me costó saber cuándo dar por terminado el espacio formativo.	30%
Creo que con las preguntas que les hacía a los colegas, ellos lograron observar su práctica desde otro punto de vista.	91%
Creo que se podría replicar un espacio similar en mi escuela.	95%



# ¿CÓMO SEGUIMOS MEJORANDO?

**Potenciar las capacidades de los docentes que capacitamos, en un tiempo reducido de trabajo.**

**Incorporar los aprendizajes de la realización del espacio reflexivo al instrumento completo.**

**Seguir apuntando a generar un espacio de diálogo profesional y reflexión sobre las prácticas, en un tiempo de incertidumbre acerca del futuro del instrumento y su uso.**





**MUCHAS GRACIAS :)**

**CAMBIOS INTRODUCIDOS A LA  
ENTREVISTA POR UN EVALUADOR  
PAR DESDE LO FORMATIVO**

---

PROYECTO DOCENTEMÁS,  
CENTRO DE MEDICIÓN MIDE UC,  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Ps. Cristina Rubio Venegas [crubiov@uc.cl](mailto:crubiov@uc.cl)



**Centro UC**  
Medición - MIDE