Validación tipo 1 de los insumos para el análisis

(A cargo de JdP)

El presente documento busca sintetizar los criterios generales que deben guiar la validación por parte del JdP en el contexto de los diversos proyectos que debe gestionar. Por la naturaleza diversa de los proyectos, este protocolo busca identificar aquellas validaciones que son un “sí o sí” en el contexto de cualquier proyecto.

Los pasos de validación siguen una lógica secuencial.

1. Exhaustividad de los insumos requeridos para análisis: se espera que el JdP detecte, previo al envío a UA, si se han recepcionado todas las tablas de datos requeridas para los análisis, y si estas contienen todos los campos de información necesarios (es decir, revisión de archivos, y de existencia de variables necesarias dentro de estos archivos). Si las tablas de datos vienen en un formato distinto de Office, o bien, son de una magnitud que exige el uso de herramientas más avanzadas, esto debe ser revisado en conjunto con la UA o IDT, dependiendo del caso.
2. Completitud de la información: el JdP debe identificar el número de casos que contienen las bases de datos, como chequeo grueso del estado de recepción de estas bases. En el caso particular de las bases de datos que deben ser pareadas y donde se espera que exista match de 100%, ellas deberían tener la misma cantidad de casos. No obstante lo anterior, es admisible una mínima diferencia en algunos estudios, lo que debe ser previsto y acordado con la UA.
3. Calidad de la información: el JdP debe alertar tempranamente cuando una variable crítica no se encuentra correctamente especificada. Típicamente será el caso de la variable de identificación de casos, donde puede ocurrir que:
	1. no esté registrada de manera íntegra (por ejemplo, variable RUT con casos en blanco),
	2. se encuentra registrada de forma no sistemática (por ejemplo, Ruts con y sin DV en la misma columna de datos.

Si la situación no puede ser corregida por quien envía la base de datos, esta alerta temprana debe ser realizada a la UA o a IDT dependiendo del caso. Las demás variables críticas se deben establecer a priori, en función de características específicas del proyecto.

1. Variables invertidas: cuando quien provee la base de datos entrega tablas que incluyen ítems que deben ser invertidos para efectos de análisis, debe verificar, previo a envío a UA si los ítems ya se encuentran invertidos. Esto debe ser informado en el libro de códigos.

1. Índices o puntajes: cuando un contratante entrega índices o puntajes calculados, debe especificar de manera exhaustiva cómo estos índices fueron generados. Esto debe ser informado en el libro de códigos.

Ejemplo: Lista de chequeo en función de BD Modelo.

|  |
| --- |
| 1. Exhaustividad de los insumos requeridos para análisis |
| * RUT
 |  |
| * etapa\_ap
 |  |
| * RBD
 |  |
| * Nivel\_prueba
 |  |
| * Dependencia
 |  |
| 2. Completitud de la información |
| * Número de casos
 | 504 |
| 3. Calidad de la información |
| * RUT
 |  |
| * etapa\_ap
 |  |
| * RBD
 |  |
| * Nivel\_prueba
 |  |
| * Dependencia
 | Tiene valores faltantes |
| 4. Variables invertidas |
|  |  |
| 5. Índices o puntajes |
|  |  |